

Raportti

Perjantaina 28.4. pääsimme haastattelemaan Ylen Itämeri-kirjeenvaihtajaa Marjo Näkkiä tämän valitsemissa Olympia-hotellissa lounaan äärellä. Näkki on opiskellut journalismia Englannissa ja toiminut muun muassa Ylen toimittajana ja Suomen tietotoimiston Tallinnan kirjeenvaihtajana. Nykyisen pestinsä hän aloitti vuoden alussa. Näkin mukaan hänen työkuvaansa kuuluu paljon ideoimista, keskustelemista ja matkustelua.



Marjo näkki puhumassa oppilaille ja valvojille

Näkki on erikoistunut turvallisuuspolitiikkaan ja on kirjoittanut Helsingin Sanomien toimittaja Kaja Kunnaksen kanssa kirjan nimeltä "Suomenlahden suhdekirja". Teos käsittelee Itämeren alueen muuttunutta tilannetta Ukrainan sodan alkamisen jälkeen. Pääsimmekin haastattelemaan Näkkiä pääasiassa turvallisuuspolitiikasta, mutta myös taloudesta ja Viron poliittisesta tilanteesta.

Asialistamme kärjessä olivat Viroon, Ämarin lentokentälle juuri saapuneet Yhdysvaltalaiset F-35 hävittäjät, joiden saapumista Näkki oli ollut seuraamassa. Näkki totesi, että yksi hävittäjien päätehtävistä Virossa oli ollut testata Kaliningradissa sijaitsevien venäläisten tutka-asemien toimivuutta, koska niillä voidaan valvoa Baltian ilmatilaa ja Kaliningradissa sijaitsevat Venäjälle tärkeät Itämeren ilma- ja laivastotukikohdat.



Kun kysyimme Näkiltä Suomen hävittäjähankintojen ja F-35 hävittäjien vierailun mahdollisesta yhteydestä, hän kertoi juuri sen olleen hänen arvauksensa. Näkin mukaan hävittäjähankinnoissa ei ole kyse ainoastaan hävittäjien hinnasta tai suorituskyvystä, vaan hankintojen poliittinen luonne on myös tärkeä, koska hankinnoilla Suomi voisi edelleen lähentyä länttä ja Natoa.

Näkki nosti esille sen, miten Venäjä kokee Viron Natossa olemisen ja sen joukkojen läsnäolon uhkaavana. Näkki korostaa kuitenkin, että Naton joukot eivät ole paikalla hyökkäysmielessä, vaan vastauksena Venäjän aiheuttamaan uhkaan Baltiaa kohtaan. Näkki ilmaisi myös mielipiteensä Kaliningradissa sijoitettuihin Venäjän armeijan sotakalustoon todeten, että se on osa Venäjää ja venäläisillä on oikeus tehdä omilla maillaan pitää mitä haluavat. Näkki kertoo joutuneensa useampaankin otteeseen tilanteisiin, joissa hänen on väitetty sanoneen jotain, mitä hän ei ole

tosiasiassa sanonut. Hän kertoo tällaisen kuuluvan työhönsä ja sanookin, että hänen ammatissaan täytyy vain pitää pää kylmänä eikä antaa sellaisten asioiden häiritä.

Tapaamistamme Näkin kanssa edeltävänä päivänä tuli myös täyteen 10 vuotta pronssisoturimellakoista, jotka alkoivat Tallinnassa viron- ja venäjänkielisten välillä, kun neuvostosotilaiden muistomerkki, Pronssisoturi, siirrettiin. Halusimme tietää, oliko mellakoiden vuosipäivänä esiintynyt levottomuuksia tai Venäjän vaikutusyrityksiä, mutta Näkin mukaan mitään levottomuuksia ei esiintynyt ja patsaskiista on suurimmaksi osin jo unohdettu. Hän sanoikin, että Viron venäjänkieliset ovat tavallisia ihmisiä, jotka vain haluavat elää omaa elämäänsä, eivätkä välttämättä halua edes takaisin Venäjän yhteyteen.



Puhuimme Näkin kanssa myös tunnelihankkeesta Helsingin ja Tallinnan välille ja tiivistetysti hänen mieli piteensä oli: "Tunnelihanke olisi huikea". Näkki nosti esille sen, miten tunneli ei olisi vain suora yhteys Viroon Suomesta, vaan myös suora reitti Euroopan ytimeen. Otimme puheeksi myös sen miten Virossa on niin vähän pakolaisia ja miten huonosti Viro on täyttänyt kiintiönsä asian suhteen. Näkki toteaa, että syy tähän on taloudellinen, mutta suurin merkitys on sillä, millainen kokemus virolaisilla on entuudestaan maahan tulleista ulkomaalaisista.

Lopuksi kysyimme vielä Näkiltä minne hän haluisi mennä nykyistä työtään tekemään ja hän rupesi saman tien nauramaan ja totesi: Balille! Hän sanoikin maininneensa asiasta jokusen kerran esimiehilleen, mutta ilmeisesti he eivät olleet idean suuria kannattajia. Meitä oppilaita Näkki kehotti matkustelemaan mahdollisimman paljon.

Juhani Saloheimo 2C ja Jonathan Hed 2D